Bochnia, dn. 02.11.2026 r.

ZNAK POSTĘPOWANIA DZ-271-2-16/ZO/2026

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie Zapytania Ofertowego, którego przedmiotem **Dostawa ryb i mrożonek dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej.**

Zamawiający zawiadamia wszystkich uczestników postępowania o **UNIEWAŻNIENIU POSTEPOWANIA.**
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie Zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty

Uzasadnienie Faktyczne:
Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania to: 132 797,40 zł (zamówienie podstawowe)
Termin otwarcia ofert upłynął w dniu 07.10.2026r. o godzinie 13:00
Do terminu składania ofert, który upłynął w dniu 07.10.2026r. o godzinie 13:00 zostały złożone oferty:

Numer oferty	**1.**
Nazwa i adres Wykonawcy	JAWIT A. i J. Białas L. W. Lampara Spółka Jawna ul. Mięsowicza 2 A, 38-400 Krosno
Cena oferty brutto	177 646,36 zł
Numer oferty	2.
Nazwa i adres Wykonawcy	Widan Polska Sp. z o. o. Spółka Komandytowa ul. Jasińskiego 32 e, 37-700 Przemyśl
Cena oferty brutto	164 816,95 zł
Numer oferty	**3.**
Nazwa i adres Wykonawcy	Małopolskie Centrum Dystrybucji Armapol Ewa Przebinda i Sara Przebinda sp. Jawna ul. Warszawska 207, 32-095 Poskwitów
Cena oferty brutto	160 784,38 zł
Numer oferty	**4.**
Nazwa i adres Wykonawcy	AMBI M.Karkut i Wspólnicy sp. z o.o. ul. Składowa 11,41-902 Bytom
Cena oferty brutto	191 882,67 zł

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie Zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu Zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty" należy interpretować jako uprawnienie Zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel.
Mając na uwadze, iż oferta najkorzystniejsza, złożona przez firmę Małopolskie Centrum Dystrybucji Armapol Ewa Przebinda i Sara Przebinda sp. Jawna przewyższyły kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

Z powyższych względów postanawiano jak na wstępie.

DYREKTOR
Jarosław Kycia